



COMUNE DI IRGOLI
PROVINCIA DI NUORO
UFFICIO DI SEGRETERIA
www.comune.irgoli.nu.it

Copia

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 06 Del: 23.02.2009 prot: 1306 data pubbl.ne. 10.03.2009

OGGETTO: Informativa sull'Iter di approvazione del Piano Urbanistico Comunale – nota minoranza prot. 786/2008.

L'anno **duemilanove** il giorno Ventitré del mese di Febbraio , alle ore 18,00 nella sala delle adunanze del Comune convocato con appositi avvisi, si è riunito il Consiglio Comunale in **prima convocazione** in **seduta straordinaria** per trattare gli argomenti all'ordine del giorno in OGGETTO:
Presiede l'adunanza il Sig. Giovanni Porcu

Sono PRESENTI i Signori:

Porcu Giovanni
Delussu Sandro
Flore Salvatore
Porcu Fiorella
Forense Fabrizio
Congiu Francesco
Carbone Giovanni
Puggioni Barbara
Murru Daniela
Obinu Giovanna
Flore Emilio
Battacone F. Michele
Serra Giovanni Francesco

Sono ASSENTI i Signori:

Consiglieri in carica **n. 13** - Presenti 13 - Assenti 0
Assiste il Segretario Comunale **dr. Antonio Fele**

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Introduce l'argomento l'assessore Delussu che chiede di conoscere quali siano le perplessità della minoranza;

Il capo gruppo di minoranza Obinu afferma: dovete essere voi a dare i chiarimenti.

L'Assessore Delussu ricorda che il PUC è stato adottato il 27.03.2008 e che sono pervenute n°13 osservazioni presentate dai cittadini;

fa presente che si sono poi svolte le elezioni e che l'attuale giunta, una volta entrata in carica, ha preso contatti con l'Ing. Porcu, tecnico incaricato della redazione dello strumento urbanistico e si è subito capito che detto Piano non era stato adattato di concerto con l'Assessorato Regionale all'Urbanistica; In un incontro del 26.01.2009 l'Ing. Porcu è stato incaricato di dare corso alle richieste.

All'Assessorato che ha, di fatto, segnalato la mancanza di alcuni studi necessari per la completezza del P.U.C. quali: La valutazione ambientale strategica da attuarsi con la Provincia, come si rileva da una nota del 2008, tanto che è stato conferito incarico ad un Ingegnere ambientale per detti studi;

Ricorda, poi, mancavano numerose cartografie che in parte sono state già predisposte, per altre dovranno essere conferiti degli incarichi; sono ben 21 i punti carenti perché il Piano possa essere definitivamente approvato.

Interviene il capo gruppo Obinu che richiama le dichiarazioni dell'Assessore contenute in alcuni articoli di giornale; ciò che non è piaciuto è il tono usato nelle su richiamate dichiarazioni;

Fa presente che le elezioni sono state vinte da questa maggioranza il 16 giugno 2008 ed in otto mesi poteva farsi molto di più e meglio;

Ribadisce che il P.U.C. Era stato adottato dalla precedente Amministrazione nel Marzo 2008 quando ancora non vi era l'obbligo dello studio della V.A.S.;

La normativa nazionale del 2006 che prevedeva ed imponeva le valutazioni strategiche di impatto ambientale entra in vigore solo nell'aprile 2008: Chiede di conoscere se è mai stata interessata la Regione per verificare se sussisteva l'obbligo di assoggettare il P.U.C. Alle nuove norme sopravvenute oppure no.

E' stato altresì, dichiarato da questa Amministrazione che nulla sarebbe cambiato, invece ora si parla di prevedere una nuova zona industriale;

Interviene il Sindaco Porcu ricorda agli astanti come la normativa urbanistica sia in continua evoluzione creando nuove e maggiori difficoltà ai piccoli Comuni come Irgoli;

Fa presente che l'Ufficio di Piano dell'Assessorato Regionale all'urbanistica ha dichiarato non approvabile il P.U.C. Per ben 21 punti dello stesso ritenuti carenti; Il comune, inoltre, può proporre modifiche ed integrazioni, vi sono difficoltà per le volumetrie previste e per alcuni altri punti; per quanto riguarda la individuazione di una nuova zona industriale, questa era già contenuta nel programma elettorale per cui si sta prevedendo un programma di nuovi insediamenti, ma la zona non è stata ancora individuata;

Interviene il Consigliere Battacone:

L'Amministrazione ha il dovere di governare, ma quando leggiamo sulla stampa che il P.U.C. non può essere approvato per responsabilità dell'Amministrazione precedente ciò ci indigna; Si è chiesto di interloquire con la Regione per verificare la possibilità di approvarlo senza V.A.S.?

Il Sindaco fa presente che le leggi nazionali sopravvenute modificano la normativa precedente per cui incidono su atti non ancora definitivi;

Il consigliere Battacone sostiene che il P.U.C. Andava depositato presso l'Assessorato Regionale all'Urbanistica e richiederne una risposta scritta; Se vengono sentiti i tecnici incaricati si saprà che hanno fatto diversi incontri;

Richiama il fatto che ad ottobre viene dichiarato che la V.A.S. sarebbe stata approvata ad ottobre e a primavera il P.U.C. la verità è che i tempi saranno lunghi e che il P.U.C. non sarà approvato né in primavera né in estate;

Preoccupa poi la non individuazione della zona D – l'Amministrazione ha tutto il diritto di modificare, ma potrebbe sentire la minoranza, deve però chiedere che venga eliminato il vincolo di inedificabilità di metri 100 almeno dalle chiese campestri;

Il capo gruppo Congiu richiama i 21 punti tutti importanti, che andavano definiti per poter ottenere l'approvazione, ricorda che la minoranza aveva affermato che la V.A.S. era una scusa, ma così non è, tanto che si è messi, nei mesi scorsi, per fissare un incontro con la R.A.S., ma la caduta della Giunta Regionale ha fatto saltare tutto;

Il Consigliere Battacone insiste nella richiesta di sentire i tecnici incaricati per sapere se si sono recati prima alla R.A.S. Per incontri di concertazione sul P.U.C .;

Il Sindaco richiama tutti i punti importanti da perfezionare che fanno ritenere che non vi sia stata assolutamente alcuna concertazione;

Segue un intervento a più voci;

A chiusura della discussione la minoranza consegna un verbale affinché venga allegato agli atti.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE

F.to Giovanni Porcu

IL SEGRETARIO

F.to dr. Antonio Fele
